

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

в.о. директора Інституту,
кандидат юридичних наук



Дорошенко О.Ф.

_____ 20__ р.

ПОЛОЖЕННЯ
про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Науково-дослідному інституті
інтелектуальної власності НАПрН України

Затверджено рішенням вченої ради НДІ
інтелектуальної власності НАПрН України
29 вересня 2020 р. (Протокол № 8)

Введено в дію наказом директора Інституту
від 29 вересня 2020 р. № 76/1-к-а

Київ-2020

1. Загальні положення

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України (надалі - Положення) розроблене відповідно до закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-ХІІ; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261; Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167; Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; Наказу МОН України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (PhD)» № 1/9-492 від 31.07.2019 р.

1.2. Положення розроблено для організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (надалі - Здобувачі) та забезпечення належних умов для їх захистів у разових спеціалізованих вчених радах Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України (надалі - Інститут).

1.3. Атестація Здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей для державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (Додаток 1).

1.4. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та процедури утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі - разові СВР) в Інституті. Інститут може утворювати разові СВР за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.5. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.6. На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму (надалі - ОНП) та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

1.7. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу директора Інституту про видачу диплома доктора філософії.

1.8. Для організації процесу атестації здобувачів призначається відповідальний за атестацію Здобувачів.

2. Учасники атестаційного процесу

2.1. Здобувач

Здобувач - особа, яка навчається в Інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста). Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача;

- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов: обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків; опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку; опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою; опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.2. Науковий керівник

Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. Після завершення Здобувачем відповідної ОНП та заслуховування на відділі, в якому проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП, науковий керівник (керівники) Здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі - висновок наукового керівника

(керівників).

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Інституту про надання висновку відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Інституту доручає відповідному відділу розглянути таку заяву. Відділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, на якому заслуховується наукова доповідь Здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач відділу. Якщо науковий керівник є завідувачем відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача, висновок підписує заступник завідувача відділу.

Висновок наукового керівника (керівників) або відділу (у двох примірниках) видається Здобувачеві.

2.3. Голова ради

Голова разової СВР - штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Інституту, який має науковий ступінь доктора наук і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як голова повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути головою разової СВР (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем.

Головою ради не може бути призначено: наукового керівника Здобувача; директора Інституту; співавтора наукових публікацій Здобувача; рецензента монографії Здобувача; близьких осіб Здобувача.

2.4. Рецензент

Рецензент - особа, яка є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації.

2.5. Опонент

Опонент - особа, яка не є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Вчений, який пропонується до складу разової СВР як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Опонентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації. Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

2.6. Відповідальний за атестацію PhD

Відповідальний за атестацію PhD призначається наказом директора. Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких обов'язків:

2.6.1. Підготовка документів та контролювання процесу проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

- опрацювання публікацій Здобувача та пропонованих рецензентів на предмет відповідності вимогам МОН (за результатами експертизи публікацій фахівцями наукової бібліотеки Інституту, що підтверджується відповідною

довідкою);

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату відповідно до «Положення про академічну доброчесність в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України»;

- формування проекту витягу Вченої ради Інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та відділу, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації;

- забезпечення дотримання строків та відповідності вимогам цього Положення процедури проведення фахового семінару для проведення попередньої експертизи дисертації;

- узгодження процедури проведення фахового семінару для проведення попередньої експертизи дисертації із завідувачем профільного за темою дисертації відділу.

2.6.2. Підготовка документів для утворення разової СВР:

- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, його погодження та подання заступнику директора з наукової роботи Інституту для затвердження;

- опрацювання публікацій голови разової СВР та опонентів на предмет відповідності вимогам МОН (за результатами експертизи публікацій фахівцями наукової бібліотеки Інституту, що підтверджується відповідною довідкою);

- формування проекту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію здобувача ступеня доктора філософії та персональний склад разової СВР.

2.6.3. Обов'язки секретаря разової СВР:

- перевірка наявності та оформлення документів, які Здобувач подає до разової СВР;

- формування та надсилання до МОН України клопотання про утворення разової СВР, повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, проєкту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);

- своєчасне розміщення на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформації про прийняття дисертації до розгляду, анотації дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації, інформації про дату проведення захисту дисертації;

- забезпечення аудіофіксації та відеофіксації процедури захисту та її оприлюднення на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання. Зазначені матеріали зберігаються на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказу директора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії;

- формування супровідних документів для проведення засідання СВР;

- упорядкування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

3.1. В Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в Інституті. За дорученням МОН України Інститут може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших закладах вищої освіти (наукових установах).

3.2. Для проведення попередньої експертизи Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 2). Попередня експертиза проводиться протягом двох місяців з дня надходження письмової заяви Здобувача, що подається відповідальному за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Інституту передає її вченому секретарю Інституту. До заяви додаються:

- рішення засідання відділу, у якому проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової ОНП з відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу відділу (Додаток 3);

- висновок наукового керівника/керівників (або відділу). Для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис (підписи) наукового керівника (керівників) засвідчуються відділом кадрів установи, де він є штатним працівником);

- академічна довідка про виконання відповідної ОНП (надається відповідальним за ведення аспірантури Інституту (Додаток 4);

- подання керівника Центру розвитку та технологій Інституту (Додаток 5) з пропозиціями рецензентів та відділів, запрошених на фаховий семінар, на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації. У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці інших відділів Інституту, інших установ та організацій. Пропозиції щодо залучення інших осіб до участі у фаховому семінарі погоджуються керівником Центру правового забезпечення розвитку науки і технологій із завідувачем профільного відділу за темою дисертації. Присутність науково-педагогічних працівників на фаховому семінарі засвідчується їх підписами у реєстраційні картці (Додаток 6);

- згоди передбачуваних рецензентів на участь у роботі разової СВР (Додаток 7);

- довідки про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, та рецензентів (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача), відповідно до вимог цього Положення.

3.3. Вчена рада Інституту призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової ради, та визначає відділ, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.4. Вчений секретар Інституту протягом трьох робочих днів надає Здобувачеві витяг із засідання Вченої ради Інституту про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та призначення

відділу, на фаховому семінарі якого відбудеться попередня експертиза дисертації.

3.5. Здобувач подає завідувачу відділу, де відбудеться фаховий семінар:

- дисертацію (у двох примірниках), оформлену відповідно до наказу МОН України від 12.01.2017 р. № 40, у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконується здобувачем особисто і повинна містити наукові положення, нові науково обгрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту;

- висновок наукового керівника (керівників) або відділу;

- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;

- витяг із засідання Вченої ради Інституту з інформацією про призначення рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначений відділ, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.6. Завідувач профільного за темою дисертації відділу за участю рецензентів організують та проводять фаховий семінар для апробації дисертації. Головує на засіданні завідувач профільного за темою дисертації відділу.

3.7. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 8).

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

У разі відмови (у письмовій формі) Інституту провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок Здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються Здобувачеві разом із документами, визначеними п. 3.5 цього Порядку.

3.9. Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника (керівників) (або відділу) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР утворюється із спеціальності, з якої Інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо- науковому) рівні вищої освіти.

4.2. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Інститутом та іноземними закладами вищої освіти (науковими установами), разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Утворення ради на базі Інституту здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.3. Разова СВР - спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, для присудження їй зазначеного ступеня.

4.4. Якщо Здобувач виконав ОНП, окремі елементи якої, крім закладу вищої освіти, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог цього Порядку до кваліфікації такого вченого.

4.5. Близькі особи директора для захисту дисертації звертаються до іншого ЗВО (наукової установи) для утворення ради.

4.6. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми раз протягом календарного року.

Якщо один із членів ради не може взяти участі у засіданні ради, Інститут надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.7. Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.8. Діяльність разових СВР контролює МОН.

4.9. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації для присудження ступеня доктора філософії (Додаток 9). Заява подається відповідальному за атестацію PhD, який не пізніше, ніж за десять робочих днів до запланованого засідання Вченої ради Інституту передає її вченому секретарю Інституту.

До заяви додаються: висновок наукового керівника (керівників) або

відділу; академічна довідка про виконання відповідної ОНП; висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; подання керівника Центру правового забезпечення розвитку науки і технологій з пропозиціями щодо призначення голови разової СВР та опонентів (Додаток 10); згоди передбачуваних голови та опонентів на участь у роботі разової СВР.

4.10. Для утворення разової СВР Інституту подає МОН:

- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (Додаток 11);
- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (Додаток 12);
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завіряються відділами кадрів установ, де вони є штатними працівниками).

Проекти вищезазначених документів та копії дипломів і атестатів членів разової СВР готує відповідальний за атестацію PhD.

5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді

5.1. Здобувач подає у разову СВР (відповідальному за атестацію PhD) такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (Додаток 13);
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (за потреби);
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до Інституту), засвідчений в установленому порядку (для Здобувачів Інституту витяг надає відповідальний за ведення аспірантури);
- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- висновок наукового керівника (керівників) або відділу у двох примірниках;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Копії документів паспорта, документа про вищу освіту та свідоцтва про зміну імені надаються разом із оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів і наукових праць Здобувача завіряє відповідальний за атестацію PhD.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Відповідальний за атестацію PhD перевіряє наявність та оформлення документів і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.5. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.6. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду у разову СВР відповідальним за атестацію PhD на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщуються інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації, а також надсилається МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 14), яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

5.7. Головою разової СВР дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

5.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові разової СВР підписані ними відгуки.

5.9. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.10. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР може повернути його опоненту для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.11. Після надходження до разової СВР відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.

5.12. Відповідальний за атестацію PhD не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Інституту у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

5.13. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Інституту протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу директора Інституту про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії. Ця вимога не поширюється на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до

державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5.14. За бажанням Здобувача разова СВР зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а Здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

5.15. Про зняття дисертації з розгляду разова СВР повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

5.16. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

5.17. У ході засідання разова СВР встановлює рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

5.18. Засідання разової СВР вважається правомочним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

5.19. Засідання разової СВР проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правомочність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого

голосування);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.20. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.21. Якщо разова СВР встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.22. У разі прийняття разовою СВР рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

5.23. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення.

5.24. Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.25. Разова СВР оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

5.26. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідального за ведення аспірантури протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Інституту про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.27. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- супровідного листа на бланку Інституту;

- копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- відгуків опонентів;
- копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копії академічної довідки про виконання здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку;
- копії документа про передачу електронного примірника дисертації до Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;
- анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Інституту.

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН (Наказ МОН «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» № 533 від 22.04.2019 р.) (Додаток 15).

5.28. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

5.29. Атестаційна справа Здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду Здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

6. Дотримання академічної доброчесності

6.1. Процедура перевірки рукопису дисертації Здобувача на наявність академічного плагіату здійснюється відповідно до «Положення про академічну доброчесність в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України».

6.2. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.3. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.4. Виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (надалі - академічний плагіат) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.5. Виявлення МОН академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

7. Видання диплома доктора філософії

7.1. Вчена рада Інституту після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора Інституту та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

7.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Інститутом після затвердження атестаційною колегією МОН рішення разової СВР.

7.3. Здобувачев, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав - сторін угоди.

7.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Інститут видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

7.6. Для видачі дублікату диплома до Інституту подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8. Прикінцеві положення

Положення набуває чинності з моменту його затвердження на Вченій раді Інституту.

**Послідовність атестації здобувачів ступеня доктора філософії
у Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України**

Крок	Зміст етапу атестаційного процесу	Коментар
1	Презентація результатів дисертаційного дослідження на засіданні відділу, який забезпечував підготовку Здобувача, оформлення рішення про виконання наукової складової ОНП.	Відповідно до індивідуального плану роботи Здобувача
2	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради Інституту
3	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо визначення провідного відділу, в якому проходитиме фаховий науковий семінар, та призначення рецензентів	Відповідно до вимог цього Положення
4	Проведення відділом фахового семінару для попередньої експертизи дисертації. Оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації	Протягом 2 місяців з дати прийняття заяви Здобувача
5	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради	За 10 робочих днів до засідання Вченої ради Інституту
6	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо утворення разової СВР	Відповідно до Положення
7	Подання Інститутом клопотання до МОН України щодо утворення разової СВР	Відповідно до Положення
8	Прийняття рішення МОН України щодо утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН	Протягом місяця з дати надходження клопотання від Інституту
9	Подання здобувачем документів до разової СВР	Відповідно до Положення
10	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації	Протягом 3 тижнів з дати подання Здобувачем документів у разову СВР
11	Надання головою ради дисертації та наукових праць Здобувача, зарахованих за темою дослідження, для вивчення опонентам	Відповідно до цього Положення
12	Подання опонентами відгуків голові разової СВР	Протягом місяця віддати надсилання дисертації опонентам
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про дату проведення захисту дисертації	Протягом 3 робочих днів після погодження дати проведення захисту
14	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів	За 10 робочих днів до дати захисту
15	Публічний захист дисертації	Відповідно до Положення
16	Подання атестаційної справи до МОН України	Протягом місяця з дня захисту дисертації
17	Розгляд МОН України документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку	Не більше 4 місяців
18	Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії	Відповідно до цього Положення
19	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення атестаційної колегії МОН України	Відповідно до цього Положення
20	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора	Відповідно до та цього Положення
21	Оприлюднення рішення Вченої ради Інституту про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті	Відповідно до цього Положення

Про порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії : Постанова КМУ від 06.03.2019 р. № 167.

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

аспіранта _____ року навчання
відділу _____

Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертаційної роботи на тему
« _____ » на здобуття ступеня
доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та надання
висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації.

Роботу виконано у відділі _____ НДІ інтелектуальної
власності НАПрН України.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

Висновок наукового керівника (керівників)/відділу та академічна довідка
про виконання ОНП додаються.

ПІП аспіранта Дата

Підпис

Погоджено:

Завідувач відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

Витяг з протоколу засідання відділу

№ ___ від « ___ » _____ 20__ р.

Присутні
Всього: осіб,
з них науково-педагогічні працівники

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта четвертого року підготовки за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю (галузь знань).

Тема дисертації: _____

До відома членів відділу доведено, що за період навчання в аспірантурі аспірант виконав такі завдання за темою дисертації:.

Основні результати дослідження такі:.

ВИСТУПИЛИ:

Науковий керівник, який відзначив основні наукові здобутки аспіранта:

Завідувач відділу, який підтвердив актуальність та наукову новизну отриманих результатів.

В обговоренні взяли участь:

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертаційна робота (вказати ПІП аспіранта) на тему « _____ » є завершеною науковою працею, в якій розв'язано конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь науки).

2. Результати дослідження опубліковано у наукових працях загальним обсягом, серед яких: (конкретизувати відповідно до вимог).

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» № 40 від 12.01.2017 р. та Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабміну України № 167 від 6.03.2019 р.).

4. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей аспіранта (вказати ПІП аспіранта) та ступеня виконання наукової складової ОНП спеціальності (вказати спеціальність) дисертація на тему « _____ » рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі відділу.

Завідувач відділу

(підпис)

Секретар

(підпис)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА №
про виконання освітньо-наукової програми
Academic certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Familyname (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Givenname (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality/ _____

Зархований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____
шифр та назва

by Field of study _____
code and name

за спеціальністю _____
код та назва

by Program Subject Area _____
code and name

наказ/order № від/dated « _____ » 20 _____

Форма навчання _____
денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____
full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « ____ » 20 _____ по/to « ____ » 20 _____

Інститут/ф акультет _____
назва

Institute/faculty _____
name

Відділ _____
назва

Cathedra _____
name

Освітньо-наукова програма _____
назва

Study and Research Program _____
name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/
Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № від/ dated « _____ »/20

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
£ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
£ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)Уздобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
£ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна £ кредитів ЄКТС/ Total £ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution) Протокол/Protokol

№ від/ dated « _____ »/20

Тема дисертації

назва

Title of dissertation

name

затверджена вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution) Протокол/Protokol

№ від/ dated « _____ »/20

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/ Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by _____
the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

Керівник закладу вищої освіти (наукової установи)/ Head of institution of higher education (scientific institution)

мп/seal

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

Директору
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України
Керівника Центру правового
забезпечення розвитку науки і
технологій

Подання

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації на тему «_____» аспіранта року навчання на фаховому семінарі відділу _____ та призначити рецензентів для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Протягом навчання здобувач виконав освітньо-наукову програму (академічна довідка № _____ від); за темою дисертації опубліковано _____ працю; отримано позитивний висновок наукового керівника (керівників)/відділу.

Праці аспіранта, запропоновані рецензенти та їх праці відповідають діючим вимогам.

Згоди передбачуваних рецензентів додаються.

Керівник Центру правового забезпечення
розвитку науки і технологій
дата

ПШБ
підпис

**Реєстраційна картка присутності
на фаховому семінарі Науково-дослідного інституту інтелектуальної
власності НАПрН України для проведення попередньої експертизи
дисертації на тему «_____» аспіранта четвертого року навчання**

Прізвище, ім'я, по батькові, відділ	Підпис

Секретар
Дата

(підпис)

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України
*(ППП передбачуваного рецензента
(голови, опонента), місце роботи, посада)*

Я, ПІБ фахівця, (науковий ступінь, спеціальність, вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на участь, як рецензента (голови, опонента), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему «_____» аспіранта _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії в галузі знань _____ та спеціальності _____.

Дані про рецензента (голови ради, опонента):

1. Протягом року був членом разових спеціалізованих вчених рад _____ разів.
2. Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у 20__р.
(для кандидатів наук та докторів філософії)
3. Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (три публікації за останні 5 років (з конкретизацією вихідних даних)).

Додатки: копії диплома про науковий ступінь та атестата про вчене звання.

Дата

Підпис

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник директора з наукової роботи
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності НАПрН України

«__»20 _____ р.

ВИТЯГ

з протоколу № __ засідання фахового семінару відділу

Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України
від « _____ »20__ року

ПРИСУТНІ:

(вказати всіх присутніх на засіданні науково-педагогічних і наукових працівників (наукові ступені, вчені звання, посади, відділи, ініціали і прізвища).

Головуючий на засіданні:

(науковий ступінь, вчене звання, ініціали і прізвище')

СЛУХАЛИ: Про попередню експертизу дисертаційної роботи на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань за спеціальністю 081 «Право» та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: _____
(тема дисертації)

Тема дисертаційної роботи затверджена Вченою радою НДІ інтелектуальної власності НАПрН України протокол № __ від _____ 20__ р.

Науковий керівник *(науковий ступінь, вчене звання, ініціали і прізвище, місце роботи і посада).*

Аспірант у доповіді виклав (ла) основні положення дисертаційної роботи.

Питання задали: *(вказати ПІБ, науковий ступінь та вчене звання тих, хто задав питання, вказати зміст питання та відповідь на нього здобувача).*

ВИСТУПИЛИ:

(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище, зміст виступу)

Науковий керівник — *(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)* у своєму виступі охарактеризував науковий шлях здобувача, а також особисті ділові риси дисертанта, відзначив, що робота відповідає чинним вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Рецензенти — *(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)* зазначили, що дисертаційна робота відповідає вимогам Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40,

Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 і рекомендували роботу до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії у спеціалізованій вченій раді.

В обговоренні взяли участь: _____

У виступах була висвітлена актуальність, наукова новизна, теоретична та практична значимість результатів дисертаційного дослідження, а також висловлені рекомендації щодо подальшого їх використання у практичній діяльності. Зазначено, що представлена дисертація відповідає чинним вимогам і може бути рекомендована до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати дисертацію (ПІІІ) на тему «_____» до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії (галузь знань, спеціальність) у спеціалізованій вченій раді.

2. Затвердити висновок фахового семінару про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (ПІІІ) на тему «_____».

ВИСНОВОК

фахового семінару Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я та по батькові)

на тему: _____

(назва теми)

галузь знань, спеціальність

Актуальність теми та її зв'язок із планами науково-дослідних робіт.

Коротко і переконливо викладається актуальність завдання.

Зв'язок теми дослідження з планами науково-дослідних робіт.

Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт із номерами їх державної реєстрації, які містять результати дослідження автора. Слід відзначити роль автора у виконанні цих науково-дослідних робіт.

Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Конкретна особиста участь автора в одержанні результатів. *Наприклад, теоретичні положення, висновки та наукові результати дослідження, що виносяться на захист, одержані автором самостійно.*

Ступінь обґрунтованості запропонованих здобувачем положень, висновків та рекомендацій. *Наприклад, положення, висновки та рекомендації, отримані автором у процесі дослідження, належним чином аргументовані та науково обґрунтовані. Достовірність, сформульованих у дисертації наукових положень, висновків та рекомендацій підтверджується їх науковим обґрунтуванням, яке базується на критичному осмисленні*

здобутків вітчизняних та зарубіжних вчених у галузі ; застосуванням системного підходу, відповідністю використаних наукових методів завданням, поставленим в ході дослідження, структурованістю та логічною послідовністю етапів дослідження, значним обсягом опрацьованих джерел, змістовною інформаційною базою, яка включає законодавчі акти Верховної Ради України, Укази Президента України, офіційні статистичні дані, аналітичні дані, матеріали періодичних видань та монографічні наукові результати вітчизняних і зарубіжних вчених за тематикою виконаної роботи, Інтернет-ресурси.

Основні результати дослідження, ступінь їх наукової новизни та значущості.

Отримані в процесі дослідження наукові результати в сукупності дозволили розв'язати важливе науково-прикладне завдання...

Основні положення, що визначають наукову новизну дисертаційної роботи:

вперше:

удосконалено:

дістали подальший розвиток:

Кожне одержане нове наукове положення формулюється конкретно і чітко у вигляді наукового результату, при цьому обов'язково підкреслюється, у чому саме полягає новизна порівняно з раніше відомими науковими результатами.

До цього пункту не можна включати опис нових прикладних (практичних) результатів, отриманих у вигляді способів, методик, схем, алгоритмів тощо. Слід завжди розмежовувати одержані нові наукові положення і нові прикладні результати, що впливають з теоретичного доробку здобувача.

Новим науковим положенням, наприклад, може бути розкрита природа явища, закономірність, встановлена особливість, механізм, аналітична або статистична залежність, розроблена модель тощо.

Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку.

Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно відповідати на запитання, що дає виконана робота для практики (нові підходи, способи, форми, механізми, методи тощо). У висновку наводяться відомості щодо впровадження наукових та прикладних результатів роботи. Відзначається, у чому і як виявилось це використання, де і коли, що при цьому отримано в економічній, соціальній та екологічних сферах.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора. Зазначається ступінь (повнота) висвітлення основних результатів дослідження у публікаціях автора, загальна кількість публікацій по темі дисертації, у т.ч. у закордонних та вітчизняних фахових виданнях, особистий внесок дисертанта в підготовку публікацій у співавторстві.

Апробація результатів дослідження. Теоретичні, методичні та практичні положення дисертаційної роботи доповідалися на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях:

Відповідність дисертації вимогам МОН. Зазначити, що дисертація відповідає вимогам, передбаченим п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертаційна робота написана грамотно, стиль викладу матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечує доступність їх сприйняття.

Загальний висновок:

Враховуючи вищенаведене, фаховий семінар рекомендує дисертацію (ППП) на тему « _____ » до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії (галузь знань, спеціальність) у спеціалізованій вченій раді.

Результати голосування.

Головуючий(а) на засіданні фахового семінару
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

Рецензенти

Голові Вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрНУ України
Аспіранта 4 року навчання
відділу _____

Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 081 та спеціальності «Право».

Висновок наукового керівника (керівників)/відділу, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, додаються.

ПШП аспіранта

Підпис

Погоджено:

Завідувач відділу, де виконувалася дисертація

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

Директору
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності
НАПрН України

Керівника Центру правового
забезпечення розвитку науки і
технологій

Подання

Прошу Вашого дозволу утворити в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності НАПрН України разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації аспіранта _____ четвертого року навчання на тему « _____ » з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань та спеціальності.

Прошу призначити:

Головою ради:

Опонентами:

Пропоновані голова та опоненти відповідають встановленим МОН України вимогам.

Згоди Голови ради та опонентів додаються.

Дата

підпис

Відомості

про членів разової спеціалізованої вченої ради
 Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України
 із захисту дисертації ППП здобувача «Назва дисертації» на здобуття ступеня
 доктора філософії з галузі знань за спеціальністю
 індекс, м.Київ, вул. Казимира Малевича, 11
 Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України

№ з/п	Голова та члени ради	ППП	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Три публікації члена ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (за останні 5 років). Вказати публікацію у виданні, що входить до МНБ Scopus або Web of Science
1	Голова				
2	Рецензент				
3	Рецензент				
4	Опонент				
5	Опонент				

Директор

Підпис

Міністру освіти і науки України 01135,
м. Київ, пр. Перемоги, 10

Про утворення у Науково-дослідному
інституті інтелектуальної власності
НАПрН України разової спеціалізованої
вченої ради з правом прийняття до
розгляду та проведення захисту дисертації
аспіранта __ року навчання, який (а)
здобуває ступінь доктора філософії
ПІБ аспіранта
За спеціальністю
Галузь знань

КЛОПОТАННЯ

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України клопоче щодо утворення спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему «_____» аспіранта четвертого року навчання, який здобуває ступінь доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (галузь знань).

Протягом _____рр. виконав освітньо-наукову програму (академічна довідка № від); за темою дисертації опубліковано _____ наукових праць; отримано позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне і практичне значення результатів дисертації (висновок відділу від «__»_____р.) та наукового керівника (керівників)/відділу Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України.

Наукові праці відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (надалі - Порядок), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167. Пропоновані голова та члени разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам абзаців 2, 3, 5, 6, 7 п. 6 Порядку, а їх праці абзацу 4, п. 6 Порядку.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації аспіранта четвертого року навчання _____, який (а) здобуває ступінь доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

З повагою, директор

Підпис

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Науково-дослідного інституту
інтелектуальної власності НАПрН України
проф. _____
аспіранта четвертого року навчання
відділу
Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта

Заява

Прошу провести захист моєї дисертаційної роботи на тему « _____ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань за спеціальністю 081 «Право» в разовій спеціалізованій вченій раді Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПрН України.

Робота виконана у відділі _____ НДІ ІВ НАПрН України.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

ПІП аспіранта
Дата

Підпис

На бланку Інституту

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії -

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює -

Тема дисертації та дата її затвердження - _____

Код та назва спеціальності - _____

Шифр та назва галузі знань - _____

Шифр спеціалізованої ради -

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи - _____

Науковий керівник (и) -

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми:

дата

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений:

дата

Фаховий семінар проведений: _____

дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений:

дата

Документи подані здобувачем до ради: _____

дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті Інституту:

дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____

дата, час, адреса, місце

Голова спеціалізованої вченої ради _____

підпис

ініціали та прізвище

Рекомендовані форми документів атестаційної справи Здобувача

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина _____

(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань за спеціальністю (галузь знань)

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____
(назва дисертації)

" проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 20 _____ року N ____
Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН_20 року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти

(наукової установи)

(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
_____ прийняла рішення
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації "" _____
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" __ "20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин, _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює в _____
(посада) _____ (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має наукових публікацій за темою дисертації, з них статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці _____

(прізвища, ініціали, наукові ступені,
місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За"членів ради,
"Проти"членів ради,
недійсних бюлетенів

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

(галузь знань)

за спеціальністю

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище,
ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище,
ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище,
ініціали)

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради

20_ року

Протокол №

Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

БЮЛЕТЕНЬ ДЛЯ ТАЄМНОГО ГОЛОСУВАННЯ

Разова спеціалізована вчена рада
присудження ступеня доктора філософії
Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України

Дата протокол №

Прізвище, ім'я, по батькові	Заслуговує ступеня доктора філософії	Результати голосування
		ЗГОДЕН
		НЕ ЗГОДЕН

У графі “Результати голосування” **викреслити непотрібне.**

